

INFORME DE EVALUACIÓN LICITACIÓN PÚBLICA 870-15-LP14													
ELABORACIÓN DE MATERIAL AUDIOVISUAL, EDUCATIVO Y DE DIFUSIÓN PARA LA LEY N° 18.450													
1	PRECIO DE LA OFERTA (25%)												
DESCRIPCIÓN Y DESGLOSE DEL CRITERIO	PONDERACIÓN	C2 COMUNICACIONES			CENTRO DE COMUNICACIONES			PRODUCTORA CAMUS CHADWICK DE LA CERDA			VIVIANA ISABEL CURVAS		
		MONTO	NOTA	PUNTAJE	MONTO	NOTA	PUNTAJE	MONTO	NOTA	PUNTAJE	MONTO	NOTA	PUNTAJE
El proveedor con el menor precio obtendrá la mayor nota (nota 7). Al resto de los oferentes se les calculará su nota de acuerdo a la siguiente fórmula: (Menor oferta económica recibida / monto de la oferta económica analizada) x 7	25%	67.830.000	6,20	1,55	66.000.000	6,37	1,59	65.900.000	6,38	1,59	60.035.500	7,00	1,75
TOTAL PUNTAJE CRITERIO PRECIO DE LA OFERTA			1,55			1,59			1,59			1,75	
2	CALIDAD DE LA PROPUESTA TÉCNICA DE CONTENIDOS (35 %)												
DESCRIPCIÓN Y DESGLOSE DEL CRITERIO	PONDERACIÓN	C2 COMUNICACIONES			CENTRO DE COMUNICACIONES			PRODUCTORA CAMUS CHADWICK DE LA CERDA			VIVIANA ISABEL CURVAS		
		CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE	CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE	CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE	CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE
Viene el nivel de ajuste entre los contenidos requeridos por la CNR y los presentados por el proponente. La propuesta que satisfaga los requerimientos de las bases y además aporte con contenidos nuevos que le dan valor, obtendrá nota 7. La propuesta que satisfaga los requerimientos de las bases en materia de contenidos, obtendrá nota 5. La propuesta que satisfaga solo algunos requerimientos de las bases en materia de contenidos, obtendrá nota 1.	35%		1	0,35		7	2,45		5	1,75		1	0,35
TOTAL PUNTAJE CRITERIO CALIDAD DE LA PROPUESTA TÉCNICA DE CONTENIDOS			0,35			2,45			1,75			0,35	
Observaciones		No desarrolla metodología ni contenidos. Solo presenta productos. No hace aportes en contenidos nuevos			La oferta incluye metodología detallada, con una propuesta clara entregando. Entrega nuevos aportes y productos adicionales a los solicitados en las bases			Sin aporte Metodológico, repite TRs. Presenta metodología, sin detalle. No hace aportes en contenidos nuevos			Sin aporte Metodológico. Presenta metodología, sin detalle. No hace aportes en contenidos nuevos		

3 EXPERIENCIA DEL OFERENTE (15 %)													
DESCRIPCION Y DESGLOSE DEL CRITERIO	PONDERACION	C2 COMUNICACIONES			CENTRO DE COMUNICACIONES			PRODUCTORA CAMIUS CHADWICK DE LA CERDA			VIVIANA ISABEL CUEVAS		
		CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE	CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE	CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE	CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE
Historial de trabajos durante los últimos 3 años, - Presenta listado con 10 o más clientes con los que ha trabajado durante los últimos 3 años, respaldado mediante órdenes de compra, facturas o certificados, obtiene nota 7. - Presenta listado con menos de 10 clientes con los que ha trabajado durante los últimos 3 años, respaldado mediante órdenes de compra, facturas o certificados, obtiene nota 5. - No respalda listado de clientes con fotocopias de facturas correspondientes, obtiene nota 1.	15%		1	0,15		5	0,75		1	0,15		1	0,15
TOTAL PUNTAJE CRITERIO EXPERIENCIA DEL OFERENTE		0,15			0,75			0,15			0,15		
Observaciones		Presenta 3 clientes pero no de la temática asociada las materias del servicio a contratar			Presenta 5 clientes con los que ha trabajado vinculados con las materias del servicio a contratar			Presenta listado con mas de 10 clientes, pero no de la temática asociada las materias del servicio a contratar					
4 CRITERIO EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE PROFESIONALES (20 %)													
DESCRIPCION Y DESGLOSE DEL CRITERIO	PONDERACION	C2 COMUNICACIONES			CENTRO DE COMUNICACIONES			PRODUCTORA CAMIUS CHADWICK DE LA CERDA			VIVIANA ISABEL CUEVAS		
		CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE	CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE	CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE	CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE
Establece un nivel de especialización requerido en los profesionales que integren el equipo. - Los profesionales del equipo propuesto cuentan con experiencia comprobada a través de referencias, certificados que acrediten conocimientos en el tema de elaboración de material audiovisual educativo y en el tema de elaboración de textos y diseño de metodologías pedagógicas, además de tener conocimiento y experiencia en la temática del contrato (riego), obtiene nota 7. - Todos los profesionales tienen experiencia en la elaboración de materiales multimedia educativos y riego, obtiene nota 5. - Solo algunos profesionales tienen experiencia en la elaboración de materiales multimedia educativos y riego 3. - Los profesionales no tienen experiencia en la elaboración de materiales multimedia educativos y riego, obtiene nota 1.	20%		1	0,2		5	1		1	0,2		1	0,2
TOTAL PUNTAJE CRITERIO EXPERIENCIA DEL EQUIPO PROFESIONAL		0,2			1			0,2			0,2		
Observaciones		Profesionales no acreditan experiencia en la elaboración de materiales multimedia educativos No demuestran experiencia en el área riego. No acreditan profesión con certificados de título			El equipo de profesionales tiene conocimiento y experiencia comprobada en la temática del servicio a contratar			Profesionales no cuentan con experiencia en la elaboración de materiales multimedia educativos. No demuestran experiencia en el área riego. No acreditan profesión con certificados de título					

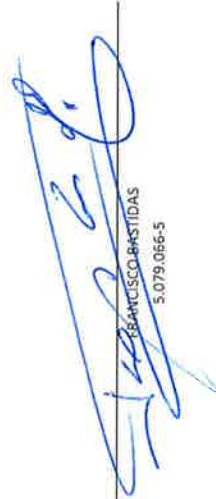
5 CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES (5 %)

DESCRIPCION Y DESGLOSE DEL CRITERIO	PONDERACIÓN	C2 COMUNICACIONES			CENTRO DE COMUNICACIONES			PRODUCTORA CAMIUS CHADWICK DE LA CERDA			VIVIANA ISABEL CUEVAS		
		CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE	CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE	CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE	CÁLCULO	NOTA	PUNTAJE
Se refiere a la presentación de los antecedentes solicitados en el punto 5.1 de las presentes bases en los plazos estipulados. El proveedor que presenta todos los documentos en los plazos originales de la licitación obtendrá la nota 7. El proveedor que omita algún antecedente solicitado, y éste es entregado posteriormente a través del foro inverso del portal, obtendrá nota 1. En caso de no presentación de los antecedentes una vez pedidos mediante el foro inverso, el oferente no será evaluado, quedando fuera de bases.	5%	Presentó todos los documentos en el plazo original	7	0,35	Presentó todos los documentos en el plazo original	7	0,35	Presentó antecedente solicitado en el foro inverso.	1	0,05	Presentó todos los documentos en el plazo original	7	0,35
TOTAL PUNTAJE CRITERIO CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES		0,35			0,35			0,05			0,35		

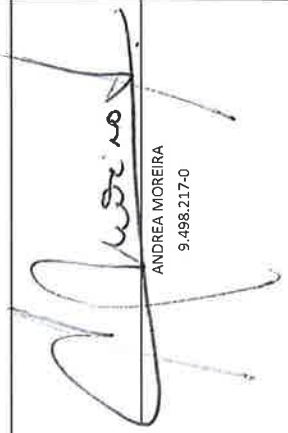
CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN

ITEM	CRITERIO	PONDERACIÓN	C2 COMUNICACIONES		CENTRO DE COMUNICACIONES		PRODUCTORA CAMIUS CHADWICK DE LA CERDA		VIVIANA ISABEL CUEVAS	
			PUNTAJE OBTENIDO		PUNTAJE OBTENIDO		PUNTAJE OBTENIDO		PUNTAJE OBTENIDO	
1	PRECIO DE LA OFERTA	25%	1,55		1,59		1,59		1,75	
2	CALIDAD DE LA PROPUESTA TÉCNICA DE CONTENIDOS	35%	0,35		2,45		1,75		0,35	
3	EXPERIENCIA DEL OFERENTE	15%	0,15		0,75		0,15		0,15	
4	EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE PROFESIONALES	20%	0,20		1,00		0,20		0,20	
5	CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES	5%	0,35		0,35		0,05		0,35	
PUNTAJES TOTALES			2,60		6,14		3,74		2,80	

CONCLUSIÓN: COMO RESULTADO DEL ANÁLISIS DE LOS ANTECEDENTES PRESENTADOS POR LOS OFERENTES, LA RESPECTIVA APLICACIÓN DE LA PAUTA DE EVALUACIÓN Y EL PUNTAJE FINAL OBTENIDO POR ELLOS, ESTA COMISIÓN EVALUADORA PROPONE ADJUDICAR A LA EMPRESA "CENTRO DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL", EN RAZÓN DE HABER OBTENIDO EL MAYOR PUNTAJE (6,14 PUNTOS) EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN.


FRANCISCO BASTIDAS
5.079.066-5


NANCY CONTRERAS
9.536.794-4


ANDREA MOREIRA
9.498.217-0