



Modelo: RCG-MC-01

Título: Acta de Reunión Consejo de la Sociedad Civil

Proceso o Área	Participación Ciudadana
Referencia	Reunión Consejo de la Sociedad Civil – Sesión N°54 2022
Organizador/a de Reunión	▪ Andrés Rojas Stiven
Cargo Organizador/a	▪ SE del COSOC – Coordinador Área de Comunicaciones
Ubicación	Reunión Online, vía plataforma Meet.
Fecha de la Reunión	02 de diciembre de 2022
Hora de Inicio	09:00 hr.
Hora de Finalización	10:30 hr.
Tabla	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inicio de sesión, presidenta Cosoc, Ximena Urzúa, y secretario ejecutivo del Cosoc, Andrés Rojas 2. -Incorporación de Pablo José Jiménez Acuña, representante de la Junta de Vigilancia del Río Perquilauquén, región del Ñuble. 3. -Presentación Proyecto de modificación y prórroga Ley N°18.450 – CNR – André Moreau, asesor Secretaría Ejecutiva de la CNR. 4. -Otros.
Participantes	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sr. Agustín Mariano, Campocoop. 2. Sr. Javier Crasemann, Primera Sección Río Aconcagua 3. Sr. Luis Jorquera, ALHSUD. 4. Sr. Ernesto Veres, Junta Vigilancia Río Maipo. 5. Sra. María Carolina Veroitza, Comunidad de aguas subterráneas sector 4 Copiapó. 6. Sra. María Ignacia Orell, Centro Avanzado para Tecnologías del Agua Universidad de Chile. 7. Sra. Soraya Pavleón, Junta de Vigilancia Río Lluta. 8. Sra. Ximena Urzúa, Sociedad Canal Rinconada de la 1era sección del Río Aconcagua. 9. Sra. Nicole Uslar, Dpto. Recursos Hídricos de la Facultad de Ingeniería Agrícola de la Universidad de Concepción. 11. Sr. Francisco Javier Villalón, Junta de Vigilancia Estero Puangue 12. Juan Vallejos, Asociación de Canalistas Biobío Negrete /JV río Biobío / Rafael Pérez, JV río Biobío (suplente) 13. Pablo José Jiménez, Junta de Vigilancia del Río Perquilauquén 14. María Olga Carril, Cooperativa de Riego del Centro <p>Comisión Nacional de Riego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pedro León Ugalde, jefe División Jurídica. 2. Andrés Rojas, Secretario Cosoc CNR, Coordinador Área Comunicaciones. 3. André Moreau, Asesor Secretaría Ejecutiva

	<p>4. Jeannette Enríquez, profesional de apoyo Secretaría Ejecutiva</p> <p>5. María Jesús Llambias, profesional Unidad de Políticas.</p> <p>NOTA: En negrita miembros del Consejo.</p>

<p>Temas Tratados</p>	<p>1. Inicio de sesión, secretario ejecutivo del Cosoc, Andrés Rojas</p> <p>Ximena Urzúa, presidenta del Cosoc, y Andrés Rojas, secretario ejecutivo del Cosoc saludan a los participantes.</p> <p>Se da a conocer la solicitud de incorporación al COSOC de Pablo José Jiménez, presidente de la Junta de Vigilancia del Perquilauquén (región del Ñuble). Al no haber oposición, se da por aprobada su incorporación</p> <p>Luis Jorquera interviene destacando la relevancia que tiene participar en el Cosoc, agradece su participación y solicita que se registre esta sesión.</p> <p>Se indica que el contenido de esta, las intervenciones y solicitudes quedarán debidamente registrado en el Acta.</p> <p>A través del chat de la plataforma de Google Meet se comparte el link de la página web de CNR en donde se encuentra el historial de actas desde la creación de esta instancia.</p> <p>https://www.cnr.gob.cl/participacion/consejo-de-la-sociedad-civil/</p> <p>2. Presentación proyecto de modificación y prórroga de la Ley N°18.450</p> <p>André Moreau, Asesor de la Secretaría Ejecutiva de la CNR destaca que abordará a grandes rasgos la indicación sustitutiva a la Ley de Riego, la que está en plena discusión hoy en el Senado. Indica que afortunadamente este proceso ha concitado “bastante consenso, lo que nos tiene bastante satisfechos”.</p> <p>Indicó que se retomó gran parte de la discusión que se había dado el año pasado con este proyecto; es decir, la discusión de la Cámara de Diputados y parte de la discusión en el Senado que se alcanzó a dar hasta enero del presente año.</p> <p>También destacó que hubo un proceso participativo con los funcionarios de la CNR, quienes pudieron proponer contenidos a la indicación sustitutiva presentada por el Ejecutivo.</p> <p>También señala que se ha desarrollado un trabajo importante con los asesores de los senadores, con mesas técnicas que sesionan 1-2 veces por semana para ir despejando distintos temas antes de las sesiones en el Congreso, lo que ha permitido que las recientes votaciones (de las primeras indicaciones) se han desarrollado de manera fluida.</p> <p>Recuerda que el año pasado La Ley de Riego se prorrogó por un año, vía la Ley de reajustes de remuneraciones del sector público, en diciembre de 2021.</p> <p>En marzo se inició el nuevo periodo legislativo, retomamos el trabajo de la indicación sustitutiva inmediatamente, se formó una Comisión interna de los funcionarios para desarrollar los principales elementos y hacerse cargo de los temas que no habían generado consenso en la discusión del año anterior.</p> <p>Aborda la estratificación de los beneficiarios de la Ley e indica que la indicación recoge muchos elementos, principalmente la focalización en la pequeña agricultura familiar campesina, pequeña y mediana</p>
------------------------------	---

	<p>agricultura y organizaciones de usuarios de agua.</p> <p>Explica que se propone un cambio de criterio para estratificar pasando a un criterio basado en el nivel de ingresos por ventas anuales de los beneficiarios, a través de una articulación del SII, lo que ya fue votado con amplia mayoría en las Comisiones Unidas del Senado.</p> <p>Hay otras modificaciones que se introducen que contribuyen a focalizar de mejor forma los apoyos; se aumenta el tope de costo de los proyectos en los Programas Especiales de Pequeña Agricultura, de 400 UF a 1.000 UF; se aumenta el tope de la bonificación para la pequeña agricultura de 90% a 95%; se crea un nuevo tipo de programa especial que es asociativo para la pequeña agricultura, hasta 1.000 UF; y se crean otros programas especiales para la promoción de la innovación, nuevas tecnologías de riego; para zonas de rezago calificadas así por el Ministerio del Interior; se crean programas para soluciones basadas en la naturaleza, y los programas asociativos hasta 5.000 UF.</p> <p>Hay otras propuestas, como la necesidad de articulación de la Ley de Riego con los instrumentos de ordenamiento territorial para la toma de decisiones.</p> <p>Hay un Comité de Transición Hídrica que está generando una propuesta en relación con la gobernanza del agua. A través de un Plan que contempla 16 Consejos de cuenca pilotos.</p> <p>Finalizada la intervención de André Moreau, Ernesto Veres pregunta si ¿Hubo consulta previa al Cosoc sobre la nueva Ley 18.450? Señala que es importante que el Cocosc puede plantear sus observaciones y comentarios</p> <p>André Moreau afirma que la CNR está disponible para escuchar las opiniones del Cosoc e indica que está en pleno proceso de armado por tanto todas las opiniones enriquecen</p> <p>Javier Crasemann sostiene que Ley ha funcionado bien y no se le puede cargar la mano/responsabilidades por todas las ineficiencias de otros sectores. Se debe avanzar en temas técnicos y educación, sobre todo en pequeños agricultores. Advierte que hay proyectos mal planteados por INDAP, que se hace la inversión y no se utilizan.</p> <p>Comenta sobre la idiosincrasia del pequeño agricultor, señala la relevancia de promover nuevas tecnologías.</p> <p>Luis Jorquera recuerda que, si bien este consejo no es vinculante, la constitución de este consejo y su aporte es imprescindible para estos temas. Propone acordar un procedimiento de manera que la entrega de opiniones también se formalice. Que no solo las actas queden públicas sino también registros, comunicaciones enviadas por parte de los consejeros (Oficina de Partes).</p> <p>Francisco Villalón solicita tener acceso a un documento con la modificaciones aprobadas y propuestas a la Ley 18.450. Señala que la CNR tiene como misión fomentar el riego, advierte que las cifras del censo no son buenas, pérdida de agricultura y lo que se riega se riega mal.</p> <p>Expone que la CNR tiene otro foco, que es el riego de todos, no solo los pequeños, que incluso los medianos pueden tener la mayor cantidad de DAA y ahí hay que poner el foco si se quiere mejorar la eficiencia.</p>
--	--

Le preocupa la nueva estratificación, y sostiene que muchas cosas se manejan con mucho corazón, pero poca realidad, que para consultores es poco atractivo el segmento del pequeño agricultor. Solicita que quede en acta.

André Moreau aclara: las cifras de tope ingreso máximo por ventas, 50.000 UF tope máximo para asignar recursos de la ley y no 25.000 UF como se mencionó en el comentario anterior. Así, el 98,3% queda dentro de los tramos que propone la ley.

Carolina Veroitza también expone que en Copiapó ve una excesiva focalización a pequeños agricultores, y pide que las aprehensiones manifestadas queden en acta.

Ernesto Veres expresa que el Cosoc tiene las facultades de dar su opinión y de que esta quede reflejada, aunque no sea vinculante. En el marco de la discusión del proyecto de modificación de la Ley con senadores y diputados advierte que, sería bueno que le dieran la oportunidad a un miembro del Cosoc a exponer sus ideas. ¿se puede gestionar?

Javier Crasemann: En la CNR creo hay dos fuerzas parámetros, que uno está siempre o debiese estar considerando el equilibrio, lo que por un lado es el mejor uso del recurso agua en agricultura (más eficiente) por ser un recurso natural de uso público. Y por tanto ese es el foco o la razón de ser de que el Estado invierta en esto. Cuando deja solo la variable de eficiencia, la focalización muchas veces es más rentable en los grandes agricultores, que fue lo que primó quizás más hacia atrás... dejar fuera el tema de más justicia social o darle acceso a la pequeña agricultura, o controlar de mejor forma, creo que ha llevado a que haya muy baja inversión en los canales, en las redes de distribución, hay muy mala medición de caudales, y eso lleva muchas veces a la inequidad en el reparto. Hay un incentivo perverso en que no hay una conciencia del mayor gasto que hay en los riegos tradicionales en los usuarios vs un tecnificado.

Se ha dejado de lado el control y medición de los caudales que se reparten.

Las OUA que están muy estresadas en la repartición de las aguas, y no tienen cuantificación del agua que entregan, hay conflictos entre los canales que tienen agricultura tecnificados v/s lo que no están al mismo nivel, eso es incompatible, porque tienen distintas dinámicas de riego y de necesidades de agua.

André Moreau indica que se les enviará un resumen de las modificaciones de la Ley de Riego.

Juan Vallejos manifiesta tiene una duda administrativa respecto al rol que pueden tener. Quienes integramos el Cosoc yo creo que estamos alineados en que queremos que la CNR se fortalezca y perdure mucho tiempo, y especialmente que la Ley e Riego siga siendo el instrumento fantástico que ha venido siendo durante tantos años.

Les quiero contar que me tocó intervenir en las sesiones del Senado, pero la verdad es que cuando uno ve las intervenciones de distintos actores, no siento que a través de la Comisión esté reflejada la posición del Cosoc. Me gustaría saber si eso en algún minuto se va a producir o solamente la CNR va a realizar su participación con la visión que tiene hasta hoy día, que lamentablemente no todos compartimos porque vemos en ella ciertos peligros sobre el funcionamiento de la Ley.

Andrés Rojas sostiene que de todas formas el Cosoc puede hacer llegar sus observaciones cuando lo estime, ya sea de manera directa o a través de su presidenta Ximena Urzúa.

Ximena Urzúa se refiere a las muchas atribuciones que tiene INDAP, que no tiene capacidades técnicas ni humanas, sobre todo a nivel de OUA. INDAP en su región no da abasto para acreditar/certificar pequeña agricultura para un canal de 500 usuarios. Si nos avocamos a los lineamientos que hoy busca CNR, no hay otros nichos para los canales que podrían quedar fuera, canales con más caudal son de pequeños agricultores, buscar agilizar el mecanismo.

La focalización debe ser respecto a territorios, las OUA conocen el territorio y saben las ventajas y desventajas del accionar de servicios públicos en la región, OUA cada vez tienen más trabas, que el aumento de porcentajes sea más expedito, cualquier consulta a INDAP es 2 meses, ponen en duda los antecedentes que ellos presentan para acreditar a sus pequeños productores.

Ernesto Veres reitera que hay que hacer una solicitud al Secretario Ejecutivo, dado que les gustaría opinar sobre el proyecto.

Soraya Pavleón explica que la realidad de su región es muy distinta. Valle de Lluta son pocos los grandes agricultores, INDAP hace un buen trabajo. Lluta es muy distinto al de Azapa, Azapa tiene buena calidad de agua no así el de Lluta. Es importante que la ley incorpore a los medianos y pequeños y que deben ser beneficiados. CNR coloca demasiadas exigencias y los agricultores van quedando fuera.

Pablo Jiménez: Nuevo integrante del COSOC, no puede dar palabras por problemas técnicos con su computador, pero agradece la instancia. Señala vía chat que ha estado siguiendo los cambios a la ley y que él ha contactado al coordinador zonal, que es otra instancia para hacer comentarios.

Javier Crasemann dice que nadie está con la idea de excluir a los pequeños, la cuestión es no excluir a nadie (incluyendo a los grandes). La otra preocupación es ser más eficiente en la ayuda que se les da a los pequeños.

Agustín Mariano advierte que los recursos han sido mezquinos para su sector, independiente de los esfuerzos de INDAP, La AFC es la que alimenta a Chile, la mediana y gran agricultura se exporta. Es necesario dignificar a la AFC.

Soraya Pavleón insiste en que a los pequeños hay que capacitarlos para que el uso de agua sea más eficiente. Todos necesitan crecer.

Ximena Urzúa ve necesario explicar a Agustín y a Soraya, que pueden haber sido malinterpretados. Para los consultores nos es atractivo postular a los pequeños agricultores y que no es justo hacerlos competir en los concursos con las mismas exigencias y condiciones. Los pequeños requieren todo el apoyo. La OUA promueve la tecnificación en los pequeños y de subsistencia. El abandono de las tecnologías en su región es muy común por falta de capacitación. También recalca que se requiere más capital humano de INDAP.

Agradece la exposición de André Moreau, e invita a todos los que quieran participar en la elaboración de una carta conjunta para entregar a la CNR (Secretario Ejecutivo) con la visión respecto a la modificación de la ley 18.450, y la posibilidad de exponer ante el

	congreso y lograr que se escuche la visión territorial.
Tareas	<ul style="list-style-type: none">• Enviar acta para validación presidenta Cosoc y minuta con indicaciones – proyecto de modificación a la Ley de Riego